

В диссертационный совет 35.2.019.01, созданный на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»,
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, главный корпус университета, ауд. 215.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Усенко Сергея Павловича

на тему «Субинституты российского уголовного права»

Диссертационное исследование С.П. Усенко проведено на актуальную тему, что вполне удачно обосновано автором посредством указания на ряд нормативных правовых, правоприменительных, доктринальных и методологических аспектов.

Особо импонирует обращение С.П. Усенко не только к доктрине уголовного права, но и к достижениям в области философии права и общей теории права, что подтверждает фундаментальность подготовки и широту научных интересов автора.

Думается, что соискателю удалось расширить имеющиеся научные представления о субинститутах российского уголовного права. С.П. Усенко разработал и обстоятельно аргументировал теоретико-прикладную концепцию уголовно-правового субинститута, обосновывающую его содержательные и функциональные характеристики, которые могут быть в дальнейшем учтены в интересах обеспечения системных параметров уголовного права.

Содержание автореферата свидетельствует о несомненной научной новизне проведённого исследования. С.П. Усенко предложены и убедительно доказаны оригинальные, значимые и интересные в научном отношении положения. К их числу можно, в частности, отнести авторскую оценку состояния субинституционального строения российского уголовного права, а также обозначенные в работе основные направления повышения эффективности уголовно-правового регулирования за счет использования возможностей субинституциональной организации нормативных правовых предписаний.

Вряд ли можно усомниться в теоретической и прикладной значимости диссертационного исследования. Материалы диссертации могут быть взяты на вооружение законодателем и правоприменителем, а также широко использованы в учебном процессе и в ходе дальнейшей научно-исследовательской деятельности. В этой связи, следует согласиться с авторскими предложениями, касающимися основных направлений использования возможностей субинституционального уровня организации нормативных предписаний для повышения эффективности уголовно-правового регулирования. Довольно интересен и заслуживающий поддержки вывод автора о корреляции классификационных параметров субинститутов уголовного права с закономерностями их формирования.

Весьма убедительны и представленные данные об апробации результатов исследования. Так, в частности, объём научных публикаций С.П. Усенко в изданиях, входящих в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, значительно превышает их число, требуемое для диссертаций на соискание учёной степени кандидата юридических наук. Это следует признать несомненным достоинством проведённой автором работы.

Оптимальной можно счесть избранную соискателем архитектуру диссертации, чётко отражающую целевую направленность исследования и способствующую решению поставленных задач.

В пользу достоверности полученных автором научных результатов говорит широкий спектр использованных в ходе проведения исследования философских, общенаучных и специально-юридических методов познания. В частности, впечатляет репрезентативность проведённого С.П. Усенко социологического опроса.

Вместе с тем, при всей очевидной научной состоятельности проведённого С.П. Усенко исследования, представляется целесообразным сделать следующее замечание. А именно, как представляется, в дополнительной аргументации нуждается авторский тезис о том, что «зарождение субинститутов уголовного права требует относительно спокойного социального времени» (с. 19 автореферата). Не ставя под сомнение смысловую наполненность данного вывода, было бы небезынтересно уточнить позицию автора по вопросу лексической наполненности термина «относительно спокойное социальное время». Кроме того, сам вывод о зарождении субинститутов уголовного права лишь в определённые исторические отрезки времени видимо предполагает, что автором был проведён анализ истории развития уголовного законодательства именно в данной части. Пояснения на этот счёт также были бы весьма любопытны.

Однако, отмеченное замечание носит дискуссионный характер, а потому ни в коем случае не умаляет значимость проделанной автором работы. Диссертация написана соискателем самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и подтверждает личный вклад автора в науку уголовного права.

Резюмируя изложенное, следует заключить, что диссертационное исследование Усенко Сергея Павловича на тему «Субинституты российского уголовного права» является завершённой научно-квалифицированной работой и соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней утвержденного Постановлением

Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 18.03.2023 г.),
предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата, а
его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических
наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки
(юридические науки).

Профессор кафедры уголовного права
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
юридический университет им. В.Ф. Яковлева»,
доктор юридических наук,
профессор,

Заслуженный деятель науки РФ



Иван Яковлевич Козаченко

29.09.2023

620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, д. 23, каб. 410
тел. (343) 375-08-46, e-mail: uglaw@yandex.ru

Подпись профессора И.Я. Козаченко заверяю

